VII kadencja

# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

## PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 65)**

z dnia 17 kwietnia 2013 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 65)

17 kwietnia 2013 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem poseł **Iwony Śledzińskiej-Katarasińskiej (PO)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

**– rozpatrzenie projektu dezyderatu w sprawie poprawności językowej w przekazach urzędowych,**

**– rozpatrzenie sprawozdania Podkomisji nadzwyczajnej o komisyjnym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe (druk nr 674) oraz senackim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe (druk nr 1128),**

**– sprawy bieżące.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Karol Kościński** dyrektor Departamentu Własności Intelektualnej i Mediów Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral**, **Ewa Sarnecka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Maria Iwaszkiewicz**, **Krzysztof Karkowski**, **Irena Klimkiewicz-Kobierska** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. W pierwszej kolejności rozpatrzymy projekt dezyderatu w sprawie poprawności językowej w przekazach urzędowych. Jak państwo pamiętacie, przy sprawozdaniu Rady Języka Polskiego pani poseł Bubula dała projekt wystąpienia. Ponieważ nie do końca miał on formę przyjętą dla dezyderatów, to pozwoliłam sobie streścić postulaty pani poseł i prezydium Komisji przyglądało się tej propozycji uznając, że może być ona przedmiotem naszych prac. Czy w związku z tym są jakieś uwagi, sugestie? Słucham uprzejmie. Czy ktoś z pań i panów posłów chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę, pani poseł.

**Poseł Barbara Bubula (PiS):**

Dziękuję, pani przewodnicząca, że Komisja zechciała podjąć ten temat i cieszę się, że powstał projekt, który ma szansę zyskać poparcie całej Komisji.

Do tego tekstu, który przygotowało prezydium, chciałabym zaproponować jednak dopisanie na końcu jednego, przepraszam, dwóch zdań. Chodzi o ten obowiązek mediów publicznych do emitowania audycji poświęconych językowi polskiemu. Wydaje mi się, że w projekcie, który przedstawiło prezydium, jest on zbyt słabo zasugerowany, zatem proponuję, aby na końcu dopisać to, co jest zawarte w ustawie. Cytuję: „Zgodnie z art. 21 ust. 1a pkt 8 ustawy o radiofonii i telewizji do zadań publicznej radiofonii i telewizji wynikających z realizacji jej misji należy upowszechnianie wiedzy o języku polskim. Ten ustawowy obowiązek nie jest realizowany". Tak więc mam propozycję poprawki do naszego dezyderatu.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Pani poseł, ponieważ za chwilę będziemy przeglądali ten projekt akapit po akapicie, więc jeśli pani zgłosi taką poprawkę przy ostatnim akapicie, to oczywiście będę ją musiała poddać pod głosowanie, ponieważ jest to dezyderat do Prezesa Rady Ministrów. Prezes Rady Ministrów nie wpływa w żaden sposób na ofertę programową telewizji, a przynaj-

mniej nie powinien i mam nadzieję, że tego nie czyni. Stąd jest takie sformułowanie, nie dlatego żeby to osłabić, tylko dlatego że kierujemy dezyderat do Prezesa Rady Ministrów, ale oczywiście zgodnie z pani sugestią w odpowiednim momencie wrócimy do tej propozycji.

Czy są jakieś zastrzeżenia do tytułu (jeśli tak można powiedzieć) do tytułu dezyderatu? Nie widzę. Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Czy są jakieś uwagi do pierwszego akapitu? Nie widzę. Biuro Legislacyjne nie widzi.

Akapit drugi. Nie widzę uwag, rozumiem, że tak przyjmujemy.

Akapit trzeci. Tutaj pani poseł Bubula ma propozycję dodania dwóch zdań, tak? Bardzo proszę.

**Poseł Barbara Bubula (PiS):**

Uzasadniając swój wniosek chciałabym tylko dodać, że wbrew temu co powiedziała pani przewodnicząca, Prezes Rady Ministrów i rząd w ogóle ma możliwość wpływania na zawartość programową mediów publicznych, ponieważ co roku wiele milionów złotych jest kierowanych na rozmaite kampanie społeczne prezentowane w mediach i są one finansowane ze środków poszczególnych ministerstw. Np. MSZ w zeszłych latach dofinansowywało w kwocie 11 mln zł, w tym roku, niestety, tylko w kwocie 2 mln zł TVP Polonia. W związku z tym nie jest tak, że nie można przy pomocy środków rządowych spowodować realizacji tego akurat przepisu ustawy o radiofonii i telewizji i dlatego wydaje mi się, że zawarcie takiego postulatu w naszym dezyderacie byłoby ze wszech miar wskazane, zwłaszcza że ten przepis ustawy nie jest realizowany od lat – akurat w telewizji, bo w radiu tak.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Pani poseł, MSZ i MEN dofinansowuje program telewizyjny zgodnie z ustawą, MKiDN niezupełnie zgodnie z ustawą, ale poprzez zamówienia. Poprzez Narodowe Centrum Kultury i Narodowy Instytut Audiowizualny jest w stanie przekazać jakieś środki. Jeszcze raz powtarzam, w sformułowaniu, które pani zaproponowała, że piszemy do Prezesa Rady Ministrów, pani nie formułuje tego, żeby np. rząd wyasygnował środki, tylko że ma zwiększyć zgodnie z artykułem ustawy itd. To telewizja ma przestrzegać artykułów ustawy o radiofonii i telewizji, ewentualnie KRRiT ma to egzekwować, a KRRiT też nie podlega Prezesowi Rady Ministrów. Spór jest taki, że po prostu mamy tutaj różne poglądy. Bardzo proszę o sformułowanie tych dwóch zdań i je przegłosujemy. W zależności od tego, czy zyskają większość czy nie, będą w dezyderacie albo nie będą. Bardzo proszę o powtórzenie tego, co pani chciała dodać, bo jesteśmy przy trzecim akapicie.

**Poseł Barbara Bubula (PiS):**

Proponuję na końcu tego akapitu dodać następujące dwa zdania: „Zgodnie z art. 21 ust. 1a pkt 8 ustawy o radiofonii i telewizji, do zadań publicznej radiofonii i telewizji wynikających z realizacji jej misji należy upowszechnianie wiedzy o języku polskim. Ten ustawowy obowiązek nie jest realizowany”.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

To jest tutaj powiedziane, że to jest rola MEN, MKiDN i publicznych mediów, które zdecydowanie za mało czasu poświęcają na promowanie. Stwierdzamy ten fakt. Proszę bardzo – pan poseł Fedorowicz.

**Poseł Jerzy Fedorowicz (PO):**

Uważam, że forma dezyderatu, która jest w tej chwili, jest najbardziej do przyjęcia dla nas wszystkich. Rozszerzenie przez panią poseł o taki punkt też nie jest do końca zgodne z prawdą, bo pani mówi, że nie jest realizowane, a jednak są realizowane – może nie w wystarczającym stopniu. W związku z tym proponuję, byśmy przeszli do głosowania, czy przyjmujemy tę poprawkę czy nie i zamknęli dyskusję w tym zakresie.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Dobrze, oczywiście. Treść tych zdań jest wystarczająco jasna i nie musimy czekać, aż otrzymamy je na piśmie.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez panią poseł Bubulę? (7)

Kto jest przeciw? (9)

Kto się wstrzymał? (0)

Pani poseł, tak to zostało w formie, którą tutaj przedstawia prezydium.

Jeszcze dla porządku zapytam.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem dezyderatu w kształcie zawartym w projekcie? (16)

Kto jest przeciw? Nie widzę.

Kto się wstrzymał? Nie widzę.

Dziękuję bardzo. Dezyderat wysyłamy do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Przechodzimy do punktu: sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o komisyjnym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe oraz senackim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe. Przedstawia przewodnicząca podkomisji – pani poseł Małgorzata Kidawa-Błońska. Bardzo proszę, pani poseł.

**Poseł Małgorzata Kidawa-Błońska (PO):**

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Podkomisja na swoim posiedzeniu jako projekt, na którym pracowaliśmy, wybrała projekt senacki. Po dosyć krótkiej dyskusji uwzględniono dwie poprawki Biura Legislacyjnego i to przedłożenie to jest efekt pracy podkomisji. Dziękuję.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Jak rozumiem, było to jednomyślne.

**Poseł Małgorzata Kidawa-Błońska (PO):**

Chciałabym wszystkim bardzo podziękować. Była to zgodna praca podkomisji.

**Przewodnicząca poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):**

Dziękuję bardzo. W takim razie czy są jakieś zastrzeżenia do tej propozycji podkomisji?

Art. 1 zmiana nr 1. Czy są jakieś uwagi? Nie widzę.

Zmiana nr 2 pkt 1. Nie widzę.

Pkt 2. Nie widzę.

Zmiana nr 3. Nie widzę.

Art. 2. Nie widzę żadnych zastrzeżeń.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem całości projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe? (16)

Kto jest przeciw? Nie widzę.

Kto się wstrzymał? Nie widzę.

Na sprawozdawcę Komisji proponuję panią przewodniczącą Małgorzatę Kidawę-Błońską. Czy są jakieś inne propozycje? Nie ma. W takim razie dziękujemy pani przewodniczącej za przygotowanie projektu.

Musimy wyznaczyć termin na wydanie opinii. Do 29 kwietnia br., ponieważ rozpatrywać będziemy w maju, prosimy o opinię MSZ co do zgodności z prawem unijnym, choć mieliśmy opinię i tu chyba nie ma żadnych wątpliwości.

Dziękuję. To z mojej strony wszystko, choć w sprawach różnych przypominam o wyjeździe do Lublina. Dlatego nawet pytałam, czy będzie pani poseł Kruk, bo chciałam się z nią na moment skonsultować, ale nie widzę pani poseł. Gdyby ktoś z państwa, kto się wcześniej zgłosił, chciał zrezygnować, to bardzo prosimy o poinformowanie sekretariatu. Nie zachęcam do rezygnacji, bo program zapowiada się bardzo interesująco, ale ponieważ jest to kwestia kosztów, głównie hotelu, to gdyby coś się zdarzyło, to prosimy o taką informację, choć raczej zachęcałabym, aby pojechało jeszcze więcej osób niż się wybiera. Wątpliwości nie ma. Jest komunikat w stanowisku PKP. Są zamówione miejscówki, wystarczy powiedzieć, że komisja jedzie do Lublina i pani wyda nam miejscówki na pociąg o godzinie 8.50 25 kwietnia br. Wszystko jest zorganizowane na miejscu i tutaj. Dziękuję bardzo, zamykam posiedzenie.